

4. Kompatibilität

"Pariser und matheus." [Weniger, aber Reicher.]
Wahlbegriff von Carl Friedrich Gauss

4.1 Def.: Sei (X, \mathcal{T}) ein topologischer Raum, $Y \subset X$.
Eine offene Überdeckung von Y ist eine Familie

$$(U_i)_{i \in I} \subset \mathcal{T} \text{ mit } Y \subset \bigcup_{i \in I} U_i.$$

Falls $I \subset \mathbb{N}$, so heißt $(U_i)_{i \in I}$ Teilüberdeckung.

$(U_i)_{i \in I}$ heißt endlich, falls I endlich ist.

4.2 Def.: Sei (X, \mathcal{T}) ein topologischer Raum.

$K \subset X$ heißt kompakt, falls gilt:

Zu jeder offenen Überdeckung von K existiert
eine endliche Teilüberdeckung.

(D.h.: Es gibt offene Überdeckung $(U_i)_{i \in I}$, existieren
 $i_0, \dots, i_k \in I$ und $K \subset \bigcup_{i=0}^k U_{i_k}$.)

4.3 z.B. 1 (i): Sei (X, d) ein metrischer Raum, $(x_n)_n \subset X$ mit $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = \bar{x}$.

Dann ist $K := \{x_n \mid n \in \mathbb{N}\} \cup \{\bar{x}\}$ kompakt:

Sei $(U_i)_{i \in I}$ eine offene Überdeckung von K , dann existiert
 $i \in I$ mit $\bar{x} \in U_i$. U_i offen $\Rightarrow x_n \rightarrow \bar{x} \Rightarrow \exists N \in \mathbb{N}$ mit
 $x_n \in U_i$ falls $n \geq N$. Wähle $i_0, \dots, i_{N-1} \in I$ mit $x_n \in U_{i_n}$,
 $n \in \{0, \dots, N-1\}$, dann gilt $K \subset U_{i_0} \cup \dots \cup U_{i_{N-1}} \cup U_i$.

(ii) $\{x_n \mid n \in \mathbb{N}\}$ ist i.o. nicht kompakt:

Wir zeigen:

Sei $x_n := \frac{1}{n+1} \in [0, 1]$, $n \in \mathbb{N}$, dann gilt $x_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0 = \bar{x}$.

$U_n := \left(\frac{1}{n+2}, 1\right] \subset [0, 1]$, dann ist

$\{x_n \mid n \in \mathbb{N}\} \subset \bigcup_{n \in \mathbb{N}} U_n$, aber es gibt kein offenes Teilüberdeckung (wann?).

4.4 Prop. Sei (X, d) ein metrischer Raum, $K \subset X$ kompakt.

Dann ist K beschränkt und abgeschlossen.

~~abgeschlossen~~

Bew.: a) Sei $\bar{x} \in X$ beliebig, dann ist $(B(\bar{x}, r))_{r \in \mathbb{N}}$

offenes Überdeckung von K (wann?).

K kompakt $\Rightarrow \exists r_0, \dots, r_N \in \mathbb{N}: K \subset \bigcup_{k=0}^N B(\bar{x}, r_k)$.

Sei $N := \max\{r_0, \dots, r_N\}$, dann gilt $K \subset \bigcup_{k=0}^N B(\bar{x}, r_k) \subset B(\bar{x}, N)$,

also ist K beschränkt.

b) Seien $x \in X \setminus K$.

Seien $U_n := \{y \in X \mid d(x, y) > \frac{1}{n+1}\} = X \setminus \overline{B(x, \frac{1}{n+1})}$ off. in X ,

dann gilt $\bigcup_{n \in \mathbb{N}} U_n = X \setminus \{x\} \supset K$.

K kompakt $\Rightarrow \exists r_0, \dots, r_N \in \mathbb{N}$ mit $K \subset \bigcup_{k=0}^N U_{r_k}$.

Sei $N := \max\{r_0, \dots, r_N\}$, dann gilt $K \subset X \setminus \overline{B(x, \frac{1}{N+1})}$

und $x \in B(x, \frac{1}{N+1}) \subset X \setminus K$, d.h. $X \setminus K$ ist umgänglich von x .

Daher ist $X \setminus K$ off. in X .

4.5 Prop. Sei (X, \mathcal{T}) ein topologischer Raum, $K \subset X$ kompakt, $A \subset X$ abgeschlossen, $N \subset K$. Dann ist auch N kpt.

Bew.: Sei $(U_i)_{i \in I}$ eine offene Überdeckung von A .
 Dann gilt $K \subset \bigcup_{i \in I} U_i \cup X \setminus A$, also existieren $i_1, \dots, i_n \in I$ und $K \subset \bigcup_{i=1}^n U_{i_j} \cup X \setminus A$.
 $\Rightarrow A \subset \bigcup_{i=1}^n U_{i_j}$ und $(U_{i_1}, \dots, U_{i_n})$ ist endlich Teilüberdeckung von A .

4.6 Bew. Sei (X, \mathcal{T}) ein topologischer Raum, $K \subset X$. Dann gilt:
 K kompakt bzgl. $\mathcal{T} \Leftrightarrow K$ kompakt bzgl. \mathcal{T}_K (wieso?)

Wir schreiben daher $K \overset{\text{kompakt}}{\subset} X$.

"Kompaktheit ist eine intersektive Eigenschaft."

4.7 Satz (Heine-Borel): $A \subset \mathbb{R}^n$ ist kompakt $\Leftrightarrow A$ ist beschränkt und abg.

Bew.: " \Rightarrow ": Prop. 4.4.

" \Leftarrow ": A beschränkt $\Rightarrow A \subset K := \{x \in \mathbb{R}^n \mid -L \leq x_i \leq L, i = 1, \dots, n\}$
 für ein $L \in \mathbb{R}_+$.

Es genügt nun zu zeigen, dass K kpt. ist,
 dann dann ist A kpt. nach Prop. 4.5.

für $(U_i)_{i \in I}$ ein offen überdeckendes von K .

Annahme: $(U_i)_{i \in I}$ besitzt kein endlich Teilüberdeckung von K .

Wir konstruieren induktiv

$\mathbb{R}^n \supset K_0 \supset K_1 \supset \dots$ und $I_{m,i} \subset \mathbb{R}$, $m \in \mathbb{N}$, $i \in I_{m-1,n}$

mit folgenden Eigenschaften:

(i) $I_{m,i}$ ist aufg. Intervall der Länge $2^{-m+1} \cdot L$, $m \in \mathbb{N}$, $i \in I_{m-1,n}$

(ii) $K_m = I_{m,1} \times \dots \times I_{m,n}$, $m \in \mathbb{N}$

(iii) $(U_i)_{i \in I}$ besitzt kein endlich Teilüberdeckung von K_m , $m \in \mathbb{N}$.

Sethen $K_0 := K$, $I_{0,i} := [-L, L]$, dann sind (i), (ii), (iii) erfüllt.

Sinn nach $K_m, I_{m,i}$ bereits konstruiert.

Schreibe $I_{m,i} = \bigcup_{j \in \{0,1\}^n} I_{m,i}^{(j)}$, wo $I_{m,i}^{(j)} \subset \mathbb{R}$ aufg. Intervalle

mit Länge $\frac{1}{2} \cdot |I_{m,i}|$ sind. Dann gilt

$K_m = \bigcup_{(i_1, \dots, i_n) \in \{0,1\}^n} I_{m,1}^{(i_1)} \times \dots \times I_{m,n}^{(i_n)}$ (endliche Vereinigung).

Dann existiert ein $(\bar{j}_1, \dots, \bar{j}_n) \in \{0,1\}^n$ so dass $(U_i)_{i \in I}$

kein endliche Teilüberdeckung für $I_{m,1}^{(\bar{j}_1)} \times \dots \times I_{m,n}^{(\bar{j}_n)}$ besitzt.

Sethen $K_{m+1} := I_{m+1,1}^{(\bar{j}_1)} \times \dots \times I_{m+1,n}^{(\bar{j}_n)}$ und $I_{m+1,i} := I_{m,i}^{(\bar{j}_i)}$, dann

sind (i), (ii), (iii) erfüllt und die Induktion ist vollständig.

Wir haben nun $K_0 \supset K_1 \supset \dots$ nicht leer, abgeschlossen, mit $\text{diam } K_m \rightarrow 0$

$\stackrel{Z. 18}{\Rightarrow}$ es existiert genau ein Punkt $\bar{x} \in \bigcap_{m \in \mathbb{N}} K_m \subset K$. (warum?)

$(U_i)_{i \in I}$ überdeckt K , also existiert $T \in I$ mit $\bar{x} \in U_T$.

U_T offen, dann $K_m \rightarrow 0 \Rightarrow \exists \, \Gamma \in \mathbb{N}: K_m \supset \Gamma: K_m \subset U_T$ (warum?).

§ 24 (iii). \square

4.8 Satz (Bolzano-Weierstraß): Sei (X, d) ein metrischer Raum, $K \subset X$ kompakt. Dann besitzt jede Folge $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ in K eine konvergente Teilfolge.

Bew.: Annahme: Für alle $x \in K$ gilt: x ist nicht Limes einer Teilfolge.

$$\Rightarrow \forall y \in K \exists \epsilon_y > 0 : \{x_n \mid n \in \mathbb{N}\} \cap B(y, \epsilon_y) \text{ ist unendlich}$$

(warum?)

$\Rightarrow (B(y, \epsilon_y))_{y \in K}$ ist offen Überdeckung von K

$$\stackrel{K \text{ kompakt}}{\Rightarrow} \exists y_1, \dots, y_m \in K : K \subset \bigcup_{i=1}^m B(y_i, \epsilon_{y_i})$$

$$(x_n)_{n \in \mathbb{N}} \subset K \Rightarrow \{x_n \mid n \in \mathbb{N}\} = \bigcup_{i=1}^m \underbrace{\{x_n \mid n \in \mathbb{N}\} \cap B(y_i, \epsilon_{y_i})}_{\text{endlich}}$$

\Rightarrow mindestens ein x_n liegt unendlich oft auf

$\Rightarrow \exists$ konvergente Teilfolge y

□

4.9 Satz: Seien (X, \mathcal{T}_X) , (Y, \mathcal{T}_Y) topologische Räume, $f: X \rightarrow Y$ stetig, $K \subset X$ kompakt. Dann ist $f(K) \subset Y$ kompakt.

Bew.: Sei $(V_i)_{i \in I} \subset \mathcal{T}_Y$ eine offene Überdeckung von $f(K)$, dann ist $(f^{-1}(V_i))_{i \in I}$ eine offene Überdeckung von K (f ist stetig). K kompakt $\Rightarrow \exists i_1, \dots, i_m \in I$ und $K \subset \bigcup_{i=1}^m f^{-1}(V_i)$

$$\Rightarrow f(K) \subset f\left(\bigcup_{i=1}^m f^{-1}(V_i)\right) = \bigcup_{i=1}^m f(f^{-1}(V_i)) \subset \bigcup_{i=1}^m V_i$$

$\Rightarrow (V_{i_1}, \dots, V_{i_m})$ ist endliche Teilüberdeckung von $f(K)$.

□

4.10 Cor.: Sei (X, \mathcal{T}) ein kompakter top. Raum, $f: X \rightarrow \mathbb{R}$ stetig.
 Dann nimmt f ihr Maximum und Minimum an.

Bew.: Nach 4.9 ist $f(X) \subset \mathbb{R}$ kompakt.

Nach 4.4 ist $f(X)$ beschränkt und abgeschlossen.

Es gibt $(y_n)_N \subset f(X)$ mit $y_n \xrightarrow{\text{w.a.}} \sup_{\text{f(x) beschränkt}} f(X) < \infty$.

Nach Z.17 gilt $\sup f(X) \in f(X)$, dann $f(X)$ aufg. \square

4.11 + 5.1: (X, d) metr. Raum, $A \subset X$, $K \subset X$, $A \cap K = \emptyset$.

Nach Blatt 5 ist $x \mapsto \text{dist}(x, A) := \inf \{d(x, y) \mid y \in A\}$

stetig auf K . Nach 4.10 nimmt die Funktion ihre

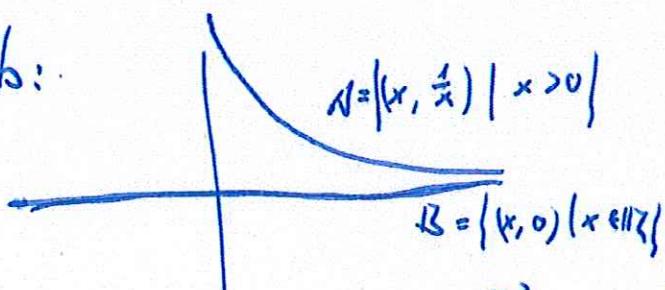
Min. an, d.h. es ex. $\bar{x} \in K$ mit

$$\text{dist}(\bar{x}, A) = \inf \{d(x, A) \mid x \in K\}.$$

A aufg. $\Rightarrow \bar{x} \in X \setminus A \Rightarrow \text{dist}(\bar{x}, A) > 0$ (warum? z.B.z.H.)

$$\Rightarrow \text{dist}(K, A) := \inf \{d(x, y) \mid x \in K, y \in A\} > 0.$$

Andererseits:



$A, B \subset \mathbb{R}^2$ mit $A \cap B = \emptyset$,
 aber $\text{dist}(A, B) = 0$.

4.12 Def. Seien $(X, d_X), (Y, d_Y)$ metrische Räume, $f: X \rightarrow Y$ stetig.

f heißt gleichmäßig stetig, falls gilt:

$$\forall \varepsilon > 0 \exists \delta > 0 : (d_X(x, x') < \delta \Rightarrow d_Y(f(x), f(x')) < \varepsilon).$$

4.13 Intu.: Seien $(X, d_X), (Y, d_Y)$ metrische Räume, X kompakt,
 $f: X \rightarrow Y$ stetig. Dann ist f gleichmäßig stetig.

Bew.: Angenommen, f sei nicht gleichmäßig stetig, d.h.:

$$\exists \varepsilon > 0 : \forall \delta > 0 \exists x, x' \in X : d_X(x, x') < \delta, d_Y(f(x), f(x')) \geq \varepsilon. \quad (*)$$

In diesem Fall $\exists \delta = \frac{1}{n+1}$ existieren $x_n, x'_n \in X : d_X(x_n, x'_n) < \frac{1}{n+1},$
 $d_Y(f(x_n), f(x'_n)) \geq \varepsilon.$

X kompakt $\xrightarrow{\text{Satz 4.8}}$ $(x_n)_n$ besitzt eine konvergente Teilfolge $(x_{n_k})_{k \in \mathbb{N}},$

sei $\bar{x} := \lim_{k \rightarrow \infty} x_{n_k}.$

Wegen $d_X(x_{n_k}, x'_{n_k}) \xrightarrow{k \rightarrow \infty} 0$ gilt dann auch $\bar{x} = \lim_{k \rightarrow \infty} x'_{n_k}.$

Wieder gilt

$$\lim_{k \rightarrow \infty} f(x_{n_k}) \stackrel{\text{f stetig}}{=} f\left(\lim_{k \rightarrow \infty} x_{n_k}\right) = f\left(\lim_{k \rightarrow \infty} x'_{n_k}\right) \stackrel{\text{f stetig}}{=} \lim_{k \rightarrow \infty} f(x'_{n_k}),$$

also auch $d_Y(f(x_{n_k}), f(x'_{n_k})) \xrightarrow{k \rightarrow \infty} 0,$ \$\square\$ zu (*). \square