

## 2. Interpretation der Unkennbarkeit

"The time has come," the Walrus said, "to talk of many things."  
Lewis Carroll

### 2.1 Def. 1.1 Wie definiert man die Abbildung

$$v_d: \underbrace{\mathbb{R}^n \times \dots \times \mathbb{R}^n}_{d\text{-mal}} \rightarrow \mathbb{R}$$

durch

$$v_d(a_1, \dots, a_d) := \sqrt{\det \begin{pmatrix} (a_1, \dots, a_d) \\ (a_1, \dots, a_d) \end{pmatrix}}.$$

Dann ist  $v_d$  wohldefiniert und es gilt hinsichtlich

$$(V1) \quad v_d(a_1, \dots, \lambda \cdot a_i, \dots, a_d) = |\lambda| \cdot v_d(a_1, \dots, a_d) \text{ f\"ur } a_k \in \mathbb{R}^n, \lambda \in \mathbb{R}$$

$$(V2) \quad v_d(a_1, \dots, a_i + a_j, \dots, a_j, \dots, a_d) = v_d(a_1, \dots, a_d) \text{ f\"ur } a_k \in \mathbb{R}^n$$

$$(V3) \quad v_d(a_1, \dots, a_d) = 1 \text{ f\"ur jedes ONS } a_1, \dots, a_d \in \mathbb{R}^n.$$

Bew.:  $\det A^t A \geq 0$  f\"ur jede reelle Matrix  $A \Rightarrow v_d$  wohldefiniert.

$v_d$  erf\"ullt (V1), (V2), (V3): Rechenregeln f\"ur Determinanten.

Erweitbarkeit: wie f\"ur Determinanten mittels elementarer Umformungen  
von  $(a_1, \dots, a_d)$  in  $(b_1, \dots, b_d)$  mit  $(b_1, \dots, b_d)$  ONS. B

9.2 Lemma: Sei  $A: \mathbb{R}^d \rightarrow \mathbb{R}^d$  linear. Dann gilt für jeden  
~~Quadrat~~  $b_1, \dots, b_d \in \mathbb{R}^d$  mit  $P(b_1, \dots, b_d)$  Quadrat  
 (d.h. die  $b_i$  sind Vielfache von Standardbasisvektoren)  
 $v_d(Ab_1, \dots, Ab_d) = \sqrt{\det(A^t A)} \cdot v_d(b_1, \dots, b_d)$

B.z.w.  $v_d(Ab_1, \dots, Ab_d) = \sqrt{\det(B^t A^t A B)} = \sqrt{\det B^t \det(A^t A) \det B}$   
 $= \sqrt{\det(A^t A)} \cdot \sqrt{\det(B^t B)} = \sqrt{\det(A^t A)} \cdot v_d(b_1, \dots, b_d)$

9.3 Def. Sei  $\Gamma: \mathbb{R}^d \rightarrow \mathbb{R}^d$  ein Umkehrabbild

$\varphi: U \rightarrow V \subset \mathbb{R}^d \times \mathbb{R}^{m-d}$  ein Karte.

Dann ist  $\gamma := \varphi^{-1} \circ \pi \circ \varphi$  eine Einbettung mit  $\text{span} \gamma'(x) = U$ .

$\pi: \mathbb{R}^d \times \mathbb{R}^{m-d} \rightarrow \mathbb{R}^d$

Ein Fkt  $f: \mathbb{R}^m \rightarrow (-\infty, \infty]$  heißt integrierbar, falls

$f \circ \gamma(\cdot) \cdot \sqrt{\det(D\gamma(\cdot)^t D\gamma(\cdot))}$  integrierbar über  $\mathbb{R}^d$  ist.

In dem Fall setzen wir generelle Dichtefunktion

$\int_{\Gamma(U)} f \, dS := \int_{\mathbb{R}^d} f \circ \gamma(x) \sqrt{\det(D\gamma(x)^t D\gamma(x))} \, dx$

das Integral ist wohldefiniert (d.h. es hängt nicht von der Wahl von  $\gamma$  ab).

Falls die Fkt  $1$  auf  $\Gamma(U)$  integrierbar ist, setzen wir

$v_d(\Gamma(U)) = \int_{\Gamma(U)} 1 \, dS$ .

Bew.:

$\gamma$  ist Einbettg.,  $\varphi^{-1}$  ist Homöomorphismus, also auch  $\gamma$ .  
 $D\gamma(x) = D(\varphi^{-1})(\varphi(x))$  ist invertierbar, d.h.  $D\gamma(x)$  beschreibt die erste Ableitung von  $(\varphi^{-1})(x)$ .  
 Wählbar!  $\sum_{1 \leq i \leq n} \sum_{1 \leq j \leq n} \dots$   $D\gamma(x)$  ist invertierbar  $\Rightarrow D\gamma(x)$  ist /  $\mathbb{R}^n$  d.

~~Bew.~~  $\tilde{\gamma}: U \rightarrow \tilde{V} \subset \mathbb{R}^1 \times \mathbb{R}^{n-1}$  in weiter Verlauf

$$\tilde{\gamma} := \tilde{\varphi}^{-1} |_{\tilde{V} \cap (\mathbb{R}^1 \times \{0\})}$$

Dann gilt  $\gamma(\Omega) = \tilde{\gamma}(\tilde{\Omega})$  und  $\gamma \sim \tilde{\gamma}$  nach P. 13,  
 d.h. es existiert ein Diffeomorphismus  $T: \tilde{\Omega} \rightarrow \Omega$  mit  $\gamma = \tilde{\gamma} \circ T$ .

Dann gilt nach dem Kettenregel

$$D\gamma(x) = D\tilde{\gamma}(T(x)) \cdot DT(x)$$

$$\begin{aligned} \sqrt{\det(D\gamma(x)^t D\gamma(x))} &= \sqrt{\det(DT(x)^t D\tilde{\gamma}(T(x))^t D\tilde{\gamma}(T(x)) DT(x))} \\ &= |\det(DT(x))| \cdot \sqrt{\det(D\tilde{\gamma}(T(x))^t D\tilde{\gamma}(T(x)))} \end{aligned}$$

Der Transformationskoeffizient

$$\int_{\Omega} f \circ \gamma(x) \sqrt{\det(D\gamma(x)^t D\gamma(x))} dx$$

$$= \int_{\tilde{\Omega}} f \circ \tilde{\gamma}(T^{-1}(x)) \sqrt{\det(D\tilde{\gamma}(T^{-1}(x))^t D\tilde{\gamma}(T^{-1}(x)))} |\det(DT^{-1}(x))| dx$$

$$= \int_{\tilde{\Omega}} f \circ \tilde{\gamma}(y) \sqrt{\det(D\tilde{\gamma}(y)^t D\tilde{\gamma}(y))} dy,$$

d.h. das Integral <sup>späts</sup> hängt nicht von der Wahl der Karte  $\varphi$   
 (bei  $\varphi$  fest  $U$ ) ab. □

24 Def. und Lk:  $\Gamma \subset \mathbb{R}^n$  in Umgebungsbedingung

$\mathcal{U} = (U_i)_{i \in I}$  ein offenes Überdeckungs.

Es existiert ein  $\mathcal{U}$  unabhängiges lokal endliches Zerlegung der Eins, falls gilt:

(i) Für jedes  $x \in \Gamma$  existiert  $x \in U_{i_k} \subset \Gamma$  und so dass für alle bis auf endlich viele  $k \in \mathbb{N}$   $e_{i_k}(x) = 0$  gilt.

(ii) Für jedes  $x \in \Gamma$  gilt  $\sum_{k \in \mathbb{N}} e_{i_k}(x) = 1$ .

(iii) Für jedes  $k \in \mathbb{N}$  existiert  $i_k \in I$  mit  $\text{supp } e_{i_k} := \overline{\{x \in \Gamma \mid e_{i_k}(x) \neq 0\}} \subset U_{i_k}$ .

$(e_{i_k})_k$  heißt dann  $\mathcal{U}$  unabhängiges lokal endliches

Zerlegung der Eins.

Bew. (Umgekehrt, für  $\Gamma$  kompakt.)  $\mathcal{U}$  besitzt ein endlich Teilüberdeckung  $(U_{i_1}, \dots, U_{i_k})$

Für jedes  $k \in \{1, \dots, k\}$  definieren  $f_k : \Gamma \rightarrow \mathbb{R}_+$  stetig

durch  $f_k(x) := \begin{cases} 1 & \text{falls } (x, \Gamma \cap U_{i_k}) \text{ kompakt} \\ 0 & \text{sonst} \end{cases}$  falls  $\Gamma \cap U_{i_k} \neq \emptyset$ ,  
 über dem  $e_{i_k} := \frac{f_k}{\sum_{j=1}^k f_j}$ .  
 oder  $\tilde{f}_k := (f_k - \frac{1}{2})_+$ .

Für den allgemeinen Fall schneidet  $\Gamma$  durch kompakte Teilmenge aus.

3.5 Def. 1.1: Sei  $M \subset \mathbb{R}^n$  in Unknüpfung.

Ein Fkt.  $f: M \rightarrow (-\infty, \infty]$  heißt integrierbar über  $M$ ,

falls es ein Atlas  $(\varphi_i: U_i \rightarrow V_i)_{i \in I}$  und ein  
 abzählbare Zerlegung der Eins  $(e_k)_{k \in \mathbb{N}}$  gibt mit

(i)  $f \circ \varphi_i$  ist integrierbar über  $U_i$

(ii)  $\sum_{k \in \mathbb{N}} \int_{\varphi_i^{-1}(U_k)} 1 dS < \infty$ .

In diesem Fall setzen wir

$$\int_M f dS := \sum_{k \in \mathbb{N}} \int_{\varphi_i^{-1}(U_k)} f \circ \varphi_i dS.$$

Das Integral hängt nicht von der Wahl des Atlas  
 oder der abzählbaren Zerlegung der Eins ab.

Bew. (Idee): Falls  $(\tilde{\varphi}_i: \tilde{U}_i \rightarrow \tilde{V}_i)_{i \in \tilde{I}}$  ein Atlas mit  
 abzählbare Zerlegung der Eins  $(\tilde{e}_k)_{k \in \tilde{\mathbb{N}}}$  ist, ~~so~~ ~~ist~~ ~~ein~~  
 gemeinsames Verfeinerung ~~( $\hat{\varphi}_i: \hat{U}_i \rightarrow \hat{V}_i$ )\_{i \in \hat{I}}~~ ~~ist~~ ~~ein~~ Zerlegung der Eins  $(\hat{e}_k)_{k \in \hat{\mathbb{N}}}$   
 gibt. ~~3.3~~  $\Rightarrow \int_{\varphi_i^{-1}(U_k)} f \circ \varphi_i dS$  ist wohldefiniert

$$\Rightarrow \sum_{k \in \hat{\mathbb{N}}} \int_{\varphi_i^{-1}(U_k)} f \circ \varphi_i \hat{e}_k dS = \sum_{k \in \hat{\mathbb{N}}} \int_{\varphi_i^{-1}(U_k)} f \circ \varphi_i e_k dS$$

$$\Rightarrow \sum_{k \in \hat{\mathbb{N}}} \sum_{i \in \hat{I}} \int_{\varphi_i^{-1}(U_k)} f \circ \varphi_i \hat{e}_k dS = \sum_{k \in \hat{\mathbb{N}}} \sum_{i \in \hat{I}} \int_{\varphi_i^{-1}(U_k)} f \circ \varphi_i e_k dS$$

Hierbei benutzt  
 wir, dass die  
 Überdeckung  
 lokal endlich ist.

9.6 Ans. Mit diesen Defizit lassen sich Mannigfaltigkeiten  
zu Mannigfaltigkeiten machen; die Konstruktion von Boppo Levi  
und von Liebig geht analog zu der Liebigung auf  
auf  $\mathbb{R}^n$ , ebenso lassen sich Mannigfaltigkeiten analog beschreiben.