

### Aufgabe 1

- (a) Für  $P \in X$  ist  $(xyz)(P) = 0$  und daher  $x(P) = 0$  oder  $y(P) = 0$  oder  $z(P) = 0$ . Daraus folgt  $X = V(x + y + z, x)(k) \cup V(x + y + z, y)(k) \cup V(x + y + z, z)(k) = V(y + z, x)(k) \cup V(x + z, y)(k) \cup V(y + z, x)(k)$ .  
Wir zeigen nun, dass dies die irreduziblen Komponenten sind, indem wir uns oBdA nur  $V(y + z, x)(k)$  anschauen. Beachte dafür, dass für

$$\Phi : k[x, y, z] \rightarrow k[y], \quad \Phi(x) = 0, \quad \Phi(y) = y, \quad \Phi(z) = -y$$

$\ker(\Phi) = (y + z, x)$  gilt. Damit folgt  $\ker(\Phi)$  ist ein Primideal und auch  $\dim(X) = \dim(k[x, y, z]/\ker(\Phi)) = \dim k[y] = 1$ .

- (b)  $Y = V(x^2 - yz, x)(k) \cup V(x^2 - yz, z - 1)(k) = V(yz, x)(k) \cup V(x^2 - y, z - 1)(k) = V(y, x)(k) \cup V(z, x)(k) \cup V(x^2 - y, z - 1)(k)$ .  
Wir zeigen nun, dass dies die irreduziblen Komponenten sind. Dabei sind  $V(y, x)(k)$  und  $V(z, x)(k)$  klar mit  $\dim(V(y, x)(k)) = \dim(V(z, x)(k)) = 1$ . Ansonsten beachte, dass für

$$\Phi : k[x, y, z] \rightarrow k[x], \quad \Phi(x) = x, \quad \Phi(y) = x^2, \quad \Phi(z) = 1$$

$\ker(\Phi) = (x^2 - y, z - 1)$  gilt. Somit folgt auch  $\dim(Y) = 1$ .

- (c)  $Z = V(xz, yz)(k) = V(xz, y)(k) \cup V(xz, z)(k) = V(xz, y)(k) \cup V(z)(k) = V(x, y)(k) \cup V(z, y)(k) \cup V(z)(k) = V(x, y)(k) \cup V(z)(k)$ .  
Dabei ist  $V(z, y)(k) \subset V(z)(k)$  und beide sind irreduzibel. Somit sind  $V(x, y)(k)$  und  $V(z)(k)$  die irreduziblen Komponenten sind mit den Dimensionen  $\dim(V(x, y)(k)) = 1$  und  $\dim(V(z)(k)) = 2$ , also  $\dim(Z) = 2$ .

**Aufgabe 2**

- (a) Da  $U = D_X(t)$ , gilt  $\mathcal{O}_X(U) = k[t]_t = k[t, t^{-1}]$  nach Proposition 1.5.9.  
 (b) Sei  $g \notin k[x, y]^\times$ . Sei  $g = g_1^{n_1} \cdots g_r^{n_r}$  die Primfaktorzerlegung. Dann gilt

$$V(g) = \bigcup_{i=1}^r V(g_i).$$

Nach Blatt 4, Aufgabe 1 b) sind die  $V(g_i)$  aber irreduzibel. Wäre  $V(g)(k)$  endlich, so wäre  $V(g_i)(k)$  endlich und irreduzibel und bestünde aus genau einem Punkt, d.h.  $V(g_i)(k) = V(x - a_1, y - a_2)(k)$  und somit  $(g_i) = (x - a_1, y - a_2)$ . Damit gilt aber  $g_i \mid x - a_1$  und  $g_i \mid y - a_2 \Rightarrow g_i \in k[x, y]^\times$   $\nmid$ . Also ist  $V(g_i)$  unendlich und somit auch  $V(g)$ .

- (c) Behauptung:  $k[x, y] = \mathcal{O}_X(U)$

“ $\subset$ ” klar.

“ $\supset$ ” Sei  $\frac{f}{g} = q \in \mathcal{O}_X(U) \subset k(x, y)$  mit  $f$  und  $g$  teilerfremd. Dies ist möglich, da  $k[x, y]$  ein faktorieller Ring ist. Sei nun  $P \in U$  beliebig. Wegen  $q \in \mathcal{O}_{X,P}$  gibt es  $f', g' \in k[x, y]$  mit  $q = \frac{f'}{g'}$  und  $g'(P) \neq 0$ . Daraus folgt  $f'g = fg'$  in  $k[x, y]$ . Da  $k[x, y]$  ein faktorieller Ring ist und  $f$  und  $g$  teilerfremd sind, folgt  $g \mid g'$ , d.h.  $g' = gh$  mit  $h \in k[x, y]$ . Wegen  $g'(P) \neq 0$  folgt  $g(P) \neq 0$ .

Wir sehen also, dass  $g$  keine Nullstelle auf  $U$  hat und  $V(g)(k) \subset \{(0, 0)\}$  eine endliche Menge ist. Nach (b) ist daher  $g$  eine Einheit in  $k[x, y]$  und  $q = g^{-1}f \in k[x, y]$ .

- (d) Da das Polynom  $y^2 - x^3 \in k(x)[y]$  in der Variablen  $y$  keine Nullstelle in  $k(x)$  besitzt, ist es irreduzibel in  $k(x)[y]$  und damit auch in  $k[x, y]$ . Also ist  $(x^3 - y^2)$  ein Primideal und  $I(X) = \text{Rad}(x^3 - y^2) = (x^3 - y^2)$ . Es folgt  $\Gamma(X) = k[x, y]/(x^3 - y^2)$ .

Es gilt nun  $V(x^3 - y^2, x)(k) = \{(0, 0)\}$  und somit  $U = X \setminus \{(0, 0)\} = X \setminus V(x)(k) = D_X(x)$ . Nach Proposition 1.5.9 gilt  $\mathcal{O}_X(U) = \Gamma(X)_x = (1, x, x^2, \dots)^{-1}\Gamma(X)$ . Betrachte

$$\Phi : k[x, y] \longrightarrow k[t, t^{-1}], x \mapsto t^2, y \mapsto t^3$$

Da  $(x^3 - y^2) \subset \ker(\Phi)$  und  $\Phi(x) = t^2 \in k[t, t^{-1}]^\times$  gilt, folgt nach dem Homomorphiesatz und nach Blatt 5 Aufgabe 2, dass  $\Phi$  einen Ringhomomorphismus

$$\bar{\Phi} : \mathcal{O}_X(U) = \Gamma(X)_x = (k[x, y]/(x^3 - y^2))_x \longrightarrow k[t, t^{-1}]$$

induziert. Dieser besitzt  $\Psi : k[t, t^{-1}] \rightarrow \mathcal{O}_X(U), t \mapsto \frac{y}{x}, t^{-1} \mapsto \frac{y}{x^2}$  als Umkehrabbildung, denn  $\bar{\Phi} \circ \Psi : t \mapsto t, t^{-1} \mapsto t^{-1}$  und  $\Psi \circ \bar{\Phi} : x \mapsto (\frac{y}{x})^2 = \frac{y^2}{x^2} = \frac{x^3}{x^2} = x$ , sowie  $\Psi \circ \bar{\Phi} : y \mapsto (\frac{y}{x})^3 = \frac{y^3}{x^3} = \frac{y^3}{y^2} = y$ .

**Aufgabe 3**

- (a) Sei  $I(X) \subset k[x_1, \dots, x_n]$  das Verschwindungsideal von  $X$  und  $\Gamma(X) = k[x_1, \dots, x_n]/I(X)$ . Sei  $F \in k[x_1, \dots, x_n]$  mit  $f = F \bmod I(X)$ . Die Abbildung  $f : X \rightarrow \mathbb{A}^1(k) = k$  ist gegeben durch

$$P = (a_1, \dots, a_n) \mapsto f(P) := F(a_1, \dots, a_n).$$

Wir zeigen, dass diese Abbildung stetig ist. Sei dazu  $V = V(I)(k) \subset \mathbb{A}^1(k)$  eine abgeschlossene Menge mit  $I \subset k[y]$ , wobei  $y$  die Koordinate auf  $\mathbb{A}^1(k)$  sei. Wir betrachten zu diesem Zweck den Ringhomomorphismus  $\Phi : k[y] \rightarrow k[x_1, \dots, x_n]$ ,  $y \mapsto F$ ,  $g(y) \mapsto g(F)$  und den induzierten Homomorphismus  $\bar{\Phi} : k[y] \rightarrow \Gamma(X)$ ,  $y \mapsto f$ ,  $g(y) \mapsto g(f) = g(F) \bmod I(X)$ . Dann gilt

$$g(f(P)) = g(F(a_1, \dots, a_n)) = \Phi(g)(a_1, \dots, a_n) = \bar{\Phi}(g)(P).$$

Wir berechnen also das Urbild

$$\begin{aligned} f^{-1}(V(I)(k)) &= \{P \in X \mid f(P) \in V(I)(k)\} \\ &= \{P \in X \mid 0 = g(f(P)) = \bar{\Phi}(g)(P) \forall g \in I\} \\ &= V_X(\bar{\Phi}(I)) \end{aligned}$$

und somit ist das Urbild einer abgeschlossenen Menge unter  $f$  wieder abgeschlossen. Dies zeigt, dass  $f$  stetig bzgl. der Zariski-Topologie ist.

- (b) Sei  $X = \mathbb{A}^1(k)$ . Dann wissen wir, dass jede Bijektion  $f : X \rightarrow X$  stetig bezüglich der Zariskitopologie ist, weil endliche Mengen auf endliche geschickt werden. Betrachte nun  $\varphi : X \rightarrow X$ ,  $1 \mapsto 0$ ,  $0 \mapsto 1$ ,  $\varphi|_{X \setminus \{0,1\}} = \text{id}$ . Diese ist bijektiv und somit stetig. Wäre  $\phi$  von der Form  $P \mapsto f(P)$  für ein  $f \in k[x]$ , so würde für  $a \neq 0, 1$  der Punkt  $P = (a)$  abgebildet auf  $P = \phi(P) = f(a)$ . Dies zeigt, dass  $f(a) = a$  für alle  $a \neq 0, 1$  und es folgt  $f(x) = x$ . Wir erhalten den folgenden Widerspruch für  $P = (0)$ :

$$1 = \phi(P) = f(0) = 0.$$

Also kann  $\phi$  nicht von der Form  $P \mapsto f(P)$  für ein  $f \in k[x]$  sein.