

## 9. Übungsblatt Topologie WS 2017/18 (Weiss)

In diesen Aufgaben geht es in erster Linie darum, zu zeigen, dass die zwei Definitionen von  $\deg(f)$ , die wir jetzt für stetige Abbildungen  $f: S^1 \rightarrow S^1$  haben, übereinstimmen.

1. Sei  $\sigma: \Delta^1 \rightarrow S^1$  die stetige Abbildung definiert in baryzentrischen Koordinaten durch

$$\Delta^1 \ni (x_0, x_1) \mapsto \exp(2\pi i x_1) \in S^1 \subset \mathbb{C}.$$

Dann kann  $\sigma$  wie üblich als Element von  $sC(S^1)_1$  aufgefasst werden.<sup>1</sup>

a) Zeigen, dass  $\sigma$  sogar ein 1-Zykel im Kettenkomplex  $sC(S^1)$  ist.

b) Zeigen, dass die Homologieklassse  $[\sigma]$  ein Erzeuger von  $H_1(S^1)$  ist (also unter einem beliebigen Isomorphismus von  $H_1(S^1)$  nach  $\mathbb{Z}$  auf  $\pm 1$  abgebildet wird — wir wissen ja schon, dass so ein Isomorphismus existiert).<sup>2</sup>

2. (Hier darf Aufgabe 1 benutzt werden, auch wenn sie nicht oder nur teilweise gemacht worden ist.) Sei  $n \in \mathbb{Z}$  fest und sei  $f: S^1 \rightarrow S^1$  die stetige Abbildung gegeben durch  $f(z) = z^n$  (in komplexer Schreibweise). Mit  $\sigma$  wie in Aufgabe 1 haben wir  $f \circ \sigma: \Delta^1 \rightarrow S^1$ . So kann auch  $f \circ \sigma$  als Element von  $sC(S^1)_1$  aufgefasst werden.

a) Zeigen, dass  $f \circ \sigma$  sogar ein 1-Zykel ist.

b) Zeigen, dass  $[f \circ \sigma] = n[\sigma] \in H_1(S^1)$ .

c) Daraus schliessen, dass  $f_*: H_1(S^1) \rightarrow H_1(S^1)$  dasselbe ist wie Multiplikation mit  $n$ .

Zur Abgabe: alle Aufgaben (bis 8:15 am Do 14.12. in den dafür vorgesehenen Briefkästen). Punkte dafür: 2+8, 1+8+1.

---

<sup>1</sup>Zur Erinnerung:  $sC(X)_n$  ist die freie abelsche Gruppe erzeugt von der Menge der stetigen Abbildungen von  $\Delta^n$  nach  $X$ .

<sup>2</sup>Vorschlag oder Hinweis: Beweis von Prop 7.2.1 nochmal genau angucken. Es läuft darauf hinaus, dass Sie das Bild von  $[\sigma]$  unter  $\partial: H_1(S^1) \rightarrow H_0(V) \oplus H_0(W)$  aus der langen exakten MV-Folge bestimmen. Und das läuft wahrscheinlich darauf hinaus, dass Sie sich nochmal genau angucken, wie dieses  $\partial$  definiert war. Das ist natürlich gut für Sie. — Es gibt noch eine andere Methode. Sie könnten Abschnitt 7.4 benutzen, Homologie von Paaren. Sei  $V = S^1 \setminus e_2$ , wobei  $e_2 = (0, 1) \in S^1$ . Dann sollten Sie erstmal zeigen, dass die Inklusion  $(S^1, \emptyset) \rightarrow (S^1, V)$  einen Isomorphismus in  $H_1$  (für Paare) induziert. Danach müssten Sie sich mit  $H_1(S^1, V)$  herumschlagen und mit 1-Zykeln in  $sC(S^1, V) = sC(S^1)/sC(V)$ . Hier kann man aber gut das Ausschneidungsaxiom Thm 7.4.5 benutzen, um die Situation zu vereinfachen.