

Bemerkungen zur zweiten Vorlesungswoche Fun.thie WS 2012/13 (Weiss)

Wir haben uns eng an Kapitel I §2 in Freitag-Busam gehalten: Konvergente Folgen und Reihen von komplexen Zahlen. Ein Höhepunkt war die Definition von \exp , \cos und \sin als Funktionen von \mathbb{C} nach \mathbb{C} , durch Potenzreihen. Wir sahen, dass \exp als Funktion von \mathbb{C} nach \mathbb{C} nicht injektiv ist, sondern die Perioden $2k\pi i$ besitzt, $k \in \mathbb{Z}$. Eingeschränkt auf die Menge

$$S = \{z \in \mathbb{C} \mid -\pi < \operatorname{Im} z \leq \pi\}$$

gibt \exp aber eine Bijektion $S \rightarrow \mathbb{C}^\bullet$, wobei $\mathbb{C}^\bullet = \mathbb{C} \setminus \{0\}$, und wir können in diesem Sinn von einer inversen Funktion dazu sprechen. Das ist

$$\operatorname{Log} : \mathbb{C}^\bullet \rightarrow S,$$

der Hauptzweig des Logarithmus. Warnung: Es gibt bei Log Probleme mit der Stetigkeit.

Ich fand den Beweis von 2.5. in Freitag-Busam (absolute Konvergenz von Reihen komplexer Zahlen impliziert gewöhnliche Konvergenz) etwas kurz. Es wird dabei zum Beispiel auch der *Satz von der monotonen Konvergenz* benutzt. Denn man will aus der Konvergenz von $\sum_n |z_n|$ auf die Konvergenz von $\sum_n |\operatorname{Re} z_n|$ und $\sum_n |\operatorname{Im} z_n|$ schliessen. Einzelheiten: Sei also

$$\sum_{n=0}^{\infty} z_n$$

eine absolut konvergente Reihe, wobei die z_n komplexe Zahlen sind. Dann wissen wir, dass die Reihe

$$\sum_{n=0}^{\infty} |z_n|$$

konvergiert. Sei also die Summe dieser Reihe gleich B (eine reelle Zahl ≥ 0). Dann ist B eine obere Schranke für die Zahlen

$$|z_0|, |z_0| + |z_1|, |z_0| + |z_1| + |z_2|, |z_0| + |z_1| + |z_2| + |z_3|, \text{ usw.}$$

und damit auch eine obere Schranke für die Zahlen

$$|\operatorname{Re} z_0|, |\operatorname{Re} z_0| + |\operatorname{Re} z_1|, |\operatorname{Re} z_0| + |\operatorname{Re} z_1| + |\operatorname{Re} z_2|, \text{ usw.}$$

Also sind alle Zahlen der nicht absteigenden Folge (von reellen Zahlen)

$$|\operatorname{Re} z_0|, |\operatorname{Re} z_0| + |\operatorname{Re} z_1|, |\operatorname{Re} z_0| + |\operatorname{Re} z_1| + |\operatorname{Re} z_2|, \text{ usw.}$$

nicht grösser als B . Also besitzt diese Folge einen Grenzwert (Satz von der monotonen Konvergenz). Das heisst, die Reihe

$$\sum_{n=0}^{\infty} |\operatorname{Re} z_n|$$

ist konvergent. Das heisst, die Reihe

$$\sum_{n=0}^{\infty} \operatorname{Re} z_n$$

ist absolut konvergent. Deswegen können wir schliessen, dass diese Reihe $\sum_{n=0}^{\infty} \operatorname{Re} z_n$ gewöhnlich konvergent ist (weil wir es aus der reellen Analysis wissen). Ebenso können wir einsehen, dass die Reihe $\sum_{n=0}^{\infty} \operatorname{Im} z_n$ gewöhnlich konvergiert. Das genügt dann.

Kommentare zu Log. Für $z \neq 0$ in \mathbb{C} haben wir die praktische Formel

$$\operatorname{Log}(z) = \ln(|z|) + i\operatorname{Arg}(z)$$

wobei $\operatorname{Arg}(z)$ der Hauptwert vom Argument von z ist. (Übrigens schreibe ich \ln für den natürlichen Logarithmus, anwendbar auf positive reelle Zahlen.) Zur Rechtfertigung dieser Gleichung sollte man nur zwei Dinge überprüfen:

- (i) $\exp(\ln(|z|) + i\operatorname{Arg}(z)) = z$;
- (ii) $\ln(|z|) + i\operatorname{Arg}(z)$ ist ein Element von $S = \{z \in \mathbb{C} \mid -\pi < \operatorname{Im} z \leq \pi\}$.

Denn Log war ja definiert worden als die Inverse der bijektiven Abbildung \exp , wenn wir \exp als eine bijektive Abbildung von S nach \mathbb{C}^\bullet auffassen. Das Überprüfen von (ii) fällt leicht. Das Überprüfen von (i) ist auch nicht schwer, aber man sollte dann z in Polarform bereithalten! Sei also

$$z = r(\cos \varphi + i \sin \varphi)$$

wobei $r > 0$ und $-\pi < \varphi \leq \pi$. Dann ist $\ln(|z|) + i\operatorname{Arg}(z) = \ln(r) + i\varphi$ und damit

$$\begin{aligned} \exp(\ln(|z|) + i\operatorname{Arg}(z)) &= \exp(\ln(r) + i\varphi) = e^{\ln(r)}(\cos \varphi + i \sin \varphi) \\ &= r(\cos \varphi + i \sin \varphi) = z. \end{aligned}$$