

kard.zahl: $\alpha \in \text{On}$ mit $\alpha = |\alpha|$. Bem: $|\alpha+1| = |\alpha|$, falls $\alpha \geq \omega$.

Lemma 2.23. Sei X eine Menge von Kard.zahlen. Dann ist $\lambda = \sup_{k \in X} k := \bigcup_{k \in X} k$ auch eine Kard.zahl.

Bew: zeige zunächst: $\lambda \in \text{On}$.

λ transitiv, da Vereinigung transitiver Mengen.
 λ total geordnet, da $\lambda \subset \text{On}$ (siehe Lemma 2.14)

Sei $\beta < \lambda$, dann ex. $k \in X$ mit $\beta < k$.

k Kard.zahl $\Rightarrow k = |k| \leq |\lambda| \Rightarrow \beta < |\lambda|$

$\Rightarrow \lambda$ nicht gleichmächtig zu einer Ord.zahl $\beta < \lambda$. \square

Def: Die \aleph -Hierarchie ordnet jedem $\alpha \in \text{On}$ eine Kard.zahl wie folgt zu:

• $\aleph_0 = \omega$

• $\aleph_{\alpha+1} = \aleph_{\alpha}^+$ ~~XXXXXX~~

• $\aleph_{\alpha} = \sup_{\beta < \alpha} \aleph_{\beta}$, wenn α Limeszahl.

Prop: Jede unendl. Kard.zahl ist von der Form \aleph_{α} für eine Ord.zahl α .

Lemma 2.25: ~~Seien $\alpha, \beta \in \text{On}$ mit $\alpha < \beta$ und $\alpha \geq \aleph_{\alpha}$. Seien $\alpha, \beta \in \text{On}$~~ Seien $\alpha, \beta \in \text{On}$

~~$f: \alpha \rightarrow \beta$ streng monoton wachsende Fkt.~~

Dann gilt $\exists \gamma \in \alpha$ $f(\gamma) \geq \gamma$.

Bew: Ang. $f(\gamma) < \gamma$, sei $\gamma_0 \in \alpha$ min. mit dieser Eigenschaft. f mon. wachsend

$\Rightarrow f(\gamma_0) > f(f(\gamma_0))$ $\frac{1}{2}$ zur Min. von γ .

Bew. von 2.24: Sei k unendl. Kard.zahl. Dann ist

$f: k+1 \rightarrow \aleph_{k+1}$ $\beta \mapsto \aleph_{\beta}$ str. mon. wachsend.

$$2.25 \Rightarrow \chi_k \geq k \quad \Rightarrow \chi_{k+1} > k.$$

Sei $\alpha \leq k+1$ min. mit $\chi_\alpha > k$. k unendl. $\Rightarrow \alpha > 0$.

Falls $\alpha \in \text{On}$ Limeszahl $\stackrel{\text{Def } \chi_\alpha}{\Rightarrow} k \in \bigcup_{\beta < \alpha} \chi_\beta$
 $\Rightarrow k \in \chi_\beta$ für ein $\beta < \alpha$ \downarrow zur Min. von α .

$$\Rightarrow \alpha = \beta + 1 \quad \text{und} \quad \chi_\beta \leq k < \chi_{\beta+1} = \chi_\beta^+$$

χ_β^+ ist der Nachfolger von $\chi_\beta \Rightarrow k = \chi_\beta \quad \square$

§ Kard.zahlarithmetik.

X, Y Mengen. Schreibe $X+Y$ für die disjunkte Vereinigung
 (etwa $X+Y = X \times \{0\} \cup Y \times \{1\}$) und
 $X \times Y$ für das Produkt. X^Y für die Menge der
 Fkt. von Y nach X .

k, λ kard.zahlen. Schreibe $k+\lambda$ für $|k+\lambda|$,
 $k \cdot \lambda$ für $|k \times \lambda|$ und k^λ für $|k^\lambda|$.

Lemma 2.26 (1) a, b endl., disjunkt. $|a \cup b| = |a| + |b|$

(2) $m, n \in \mathbb{W} \Rightarrow |m \times n| = m \cdot n$

Bew.: klar.

Bem.: Ordinalzahlarithmetik ist anders definiert!

$$\text{etwa } 2^\omega = \omega = \chi_\omega < 2^{\chi_\omega}$$

$$\text{"sup}_{m \in \mathbb{W}} 2^m"$$

$$\cdot |X+Y| = |X| + |Y|$$

$$\cdot |X \times Y| = |X| \cdot |Y|$$

$$\cdot |X^Y| = |X|^{|Y|}$$

Lemma 2.27 Seien k, k', λ, μ Kard.zahlen. Es gilt

$$(1.) \quad k + \mu = \mu + k, \quad k \cdot \mu = \mu \cdot k, \quad (k \cdot \mu) \cdot \lambda = k \cdot (\mu \cdot \lambda)$$

$$(k + \mu) + \lambda = k + (\mu + \lambda), \quad k(\mu + \lambda) = k\mu + k\lambda$$

$$(2.) \quad k^{\lambda + \mu} = k^{\lambda} \cdot k^{\mu}, \quad (k^{\lambda})^{\mu} = k^{\lambda \mu}, \quad (k\lambda)^{\mu} = k^{\mu} \lambda^{\mu}$$

$$(3.) \quad k \leq k' \Rightarrow k + \lambda \leq k' + \lambda, \quad k\lambda \leq k'\lambda$$

$$\text{falls } k > 0: k^{\lambda} \leq (k')^{\lambda}$$

$$\text{falls } \lambda > 0: \lambda^k \leq \lambda^{k'}$$

Bew: leicht.

Satz 2.28 (Hesseberg): Für jede unendl. Kard.zahl

$$k \text{ gilt } k \cdot k = k. \quad (\text{Alternativ: } \lambda \text{ unendl.} \Rightarrow |\lambda| = |\lambda \times \lambda|)$$

Bew: Übung

Lemma 2.29 ($+$ und \cdot sind langweilig)

$$(1.) \quad X, Y \neq \emptyset, \quad \max(|X|, |Y|) \geq \kappa_0$$

$$\text{Dann } |X \cup Y| = |X \times Y| = \max(|X|, |Y|)$$

$$(2.) \quad k \geq \kappa_0, \lambda > 0 \text{ Kard.zahlen. Dann}$$

$$k + \lambda = k \cdot \lambda = \max(k, \lambda)$$

$$(3.) \quad (X_i)_{i \in I} \text{ Familie von Mengen, mind. ein } X_i \text{ unendl}$$

$$\text{Dann } \left| \bigcup_{i \in I} X_i \right| \leq \sup\{|X_i| : i \in I\} \cup \{|\bigcup I|\}$$

Insbes. ist $\bigcup_{i \in I} X_i$ eine abz. Vereinigung abz. Mengen abz.

Falls die X_i alle p.w. disjunkt und nicht-leer sind,

gilt Gleichheit.

$$\text{Bew: (1.) Sei } \kappa = \max(|X|, |Y|)$$

$$\kappa \leq |X \cup Y| \leq \kappa + \kappa \leq \kappa \cdot \kappa. \text{ Fertig mit 2.28.}$$

$$(2.) \text{ Spezialfall von (1.)}$$

$$(3.) \text{ Sei } X = \{(X_i, i) : X_i \in X_i \text{ für ein } i \in I\} \text{ die disj. Vereinigung der } X_i.$$

d.h. I Menge,
f.d. $i \in I$ ist X_i
Menge

Es gibt eine kan. Surj. $X \rightarrow \bigcup_{i \in I} X_i$, d.h. zeige

$$|X| \leq \sup(|X_i| : i \in I) \vee |I|$$

Sei $K = \sup(|X_i| : i \in I)$ und Y_i die Menge der inj. Fkt.

$f_i: X_i \rightarrow K$. Wegen $Y_i \neq \emptyset$ f.a. $i \in I$ ex. $f = (f_i)_{i \in I} \in \prod_{i \in I} Y_i$

$\Rightarrow g: X \rightarrow K \times I$ $(x, i) \mapsto (f_i(x), i)$ ist inj.

$$\Rightarrow |X| \leq K \cdot |I| = \max(K, |I|) \quad \text{nach (2)}$$

$|\bigcup_{i \in I} X_i| \geq \sup_{i \in I} |X_i|$ klar.

Sei $X_i \neq \emptyset$ f.a. $i \in I$, X_i p.w. disjunkt

$$\Rightarrow |\bigcup_{i \in I} X_i| \geq |I| \quad \square$$

Potenzieren ist nicht langweilig.

Kontinuumshypothese (CH) $2^{\aleph_0} = \aleph_1$

Fakt (Cohen 63, Gödel 38) kons. \neg CH Wenn ZFC widerspruchsfrei ist, kann (CH) kons. CH in ZFC weder bewiesen noch widerlegt werden

Bem.: Genauso für (GCH) (f.a. $\kappa \geq \aleph_0$ gilt $2^\kappa = \kappa^+$)

Wir zeigen nun: $2^{\aleph_0} \neq \aleph_\omega$.

Notation: $(k_i)_{i \in I}$ Familie von Kard.zahlen. Schreibe Σk_i für die Kard. der disj. Vereinigung und Πk_i für die Kard. des Produkts.

Prop 2.30 (Satz von König): Seien $(k_i)_{i \in I}, (\lambda_i)_{i \in I}$ Fam. von Kard.zahlen mit $k_i < \lambda_i$ für jedes $i \in I$.

Dann gilt $\sum_{i \in I} k_i < \prod_{i \in I} \lambda_i$

Bew.: Sei $f: \prod_{i \in I} \kappa_i \rightarrow \prod_{i \in I} \lambda_i$ Funktion. Zeige: f nicht surj.
 Für jedes $i \in I$ induziert f Fkt. $f_i: \kappa_i \rightarrow \lambda_i$
 $(f_i(\mu))$ ist die i -te Komponente von $f(\mu)$
 Wegen $\kappa_i < \lambda_i$ ist $B_i := \lambda_i \setminus \text{Im}(f_i) \neq \emptyset$ f.a. $i \in I$
 Auswahlax. \Rightarrow ex. $b \in \prod_{i \in I} B_i \subset \prod_{i \in I} \lambda_i$
 offensichtlich gilt $b \notin \text{Im}(f) \Rightarrow f$ nicht surj. \square

§ Kofinalität

Def.: Sei X linear geord. Menge. $Y \subset X$ heißt kofinal in X wenn Y nicht in X beschränkt ist, d.h.
 f.a. $x \in X$ ex. $y \in Y$ mit $x \leq y$.

- Sei $f: \beta \rightarrow \alpha$ Fkt zwischen Ordzahlen α, β .
 f heißt kofinal, wenn $\text{Im}(f) \in \alpha$ kofinal ist.
- Die Kofinalität von $\alpha \in \text{On}$ (schreibe $\text{cof}(\alpha)$)
 ist die kleinste Ord. β s.d. es eine kofinale
 Fkt $f: \beta \rightarrow \alpha$ gibt.

Bsp.: $\text{cof}(0) = 0$

• $\text{cof}(\alpha+1) = 1$

f.a. $\alpha \in \text{On}$

• $\text{cof}(\omega) = \omega$

("≤" via $f = \text{id}$)

"≥" da jede endl. TM von ω ein größtes Elem. hat)

Prop. 2.31 Sei $\alpha \in \text{On}$

(1.) $\text{cof}(\alpha) \leq \alpha$

(2.) $\text{cof}(\alpha)$ ist eine Kard.zahl.

(3.) $\text{cof}(\alpha)$ ist die kleinste Ord.zahl β , s.d. es eine kofinale str. mon. wachsende Fkt $f: \beta \rightarrow \alpha$ gibt

$$(4.) \text{ cof}(\text{cof}(\alpha)) = \text{cof}(\alpha).$$

Bew: (1.) klar.

(2.) Jedes $\beta \in \text{On}$ ist in Bij. mit $|\beta|$.

d.h. ~~\exists~~ $\exists \tilde{f}: |\text{cof}(\beta)| \rightarrow \beta$ konjinal.

(3.) zeige: $\exists x, \beta \leq \text{cof}(\alpha)$ und $f: \beta \rightarrow \alpha$ konjinal & str. mon. wachsend.

Sei $h: \text{cof}(\alpha) \rightarrow \alpha$ konjinal. Betrachte

$$X = \{x \in \text{cof}(\alpha) : h(y) < h(x) \text{ f\"ur jedes } x < y\}$$

Beh: $h[X]$ ist konjinal in α .

Bew: Sei $\gamma < \alpha$. A konj. $\Rightarrow \exists x, y \in \text{cof}(\alpha)$,

$h(y) \geq \gamma$. Sei y_0 min. mit dieser

Eigenschaft. $\Rightarrow y_0 \in X$. Beh.

Sei $\tilde{f}: (\beta, \epsilon) \cong (X, <)$ (nach Wosatz), dann

gilt $\beta \leq \text{cof}(\alpha)$ und $f = h \circ \tilde{f}$ ist

konjinal und str. mon. wachsend.

(4.) $\text{cof}(\text{cof}(\alpha)) \leq \text{cof}(\alpha)$ nach (1.)

Sei $f: \text{cof}(\text{cof}(\alpha)) \rightarrow \text{cof}(\alpha)$ und

$g: \text{cof}(\alpha) \rightarrow \alpha$ s.m.w. und konjinal nach (3.)

Dann ist $g \circ f: \text{cof}(\text{cof}(\alpha)) \rightarrow \alpha$ konjinal \square

Def: Eine unendl. Kard.zahl κ heißt regulär, wenn $\text{cof}(\kappa) = \kappa$ gilt. Falls $\text{cof}(\kappa) < \kappa$ gilt, heißt κ singular.

Lemma 2.32: Jede unendl. Kard.zahl, die eine Nachfolgerkard.zahl ist, ist regulär. Insbesondere ist \aleph_α regulär.

Frage: Warum ist dies kein Widerspruch zu $\text{cof}(\alpha+1) = 1$ für $\alpha \in \text{On}$?